

ZAPISNIK

4. sestanka Sveta staršev v šolskem letu 2016/2017, ki je potekal v četrtek, 8. junija 2017 ob 18:00 uri, v prostorih matične šole.

Prisotni (20 + 3) 23

Člani Sveta staršev: Borut Černigoj (1.A), Tine Vižintin (2.B), Manca Repič, namestnica (3.A), Ana Paljk (3.B), Veronika Tihelj Bajc (3.C), Miloš Popović (4.B), Barbara Marušič Bačar, namestnica (4.C), Metka Vidmar Mihelj (5.B), Igor Benko (6.A), Jasmina Bratina (6.B), Mateja Ličer (6.C), Ines Pergar (7.A), Tanja Štrancar (7.B), Janez Medvešček (7.C), Monika Kosmač, namestnica (8.B), Emina Topalović, namestnica (8.C), Zarja Hoenn Marc (9.A), Igor Savič (9.B), Borut Mislej (3., 5./L), Klavdija Jerončič, namestnica (OPP NIS)

Vabljeni: ravnateljica Irena Kodele Krašna, pomočnica ravnateljice Kristina Valič in Kristina Angelov Troha kot predstavnica delovne skupine za vzgojni načrt

Odsotni (11 + 1) 12:

Člani Sveta staršev: Peter Pavli (1.B), Zumra Šabanagić (1.C), Kristina Prosen (2.A), Selma Bizjak (2.C), Kristina Roldo (4.A), Uroš Petrič (5.A), Simon Stibilj (8.A), Bruna Božič (9.C), Klavdija Kovač (OPP NIS), Alenka Mikuž Vidmar (1., 2./L), Katja Zagorc (4./L),

Vabljeni: pomočnica ravnateljice Nataša Bavčar

Ad 1) Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

3. odstavek 19. člena Poslovnika sveta staršev OŠ Danila Lokarja določa, da je Svet staršev sklepčen, če je na sestanku navzočih več kot polovica članov. Na sestanku je bilo prisotnih 20 članov.

SKLEP 1 k točki 1: Svet staršev je sklepčen.

Predsedujoča je predlagala sprejem in potrditev predlaganega dnevnega reda.

DNEVNI RED

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev predlaganega dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika in pregled realizacije sklepov 3. sestanka Sveta staršev z dne 24.5.2017
3. Obravnava delovnega gradiva Vzgojnega načrta
4. Podaja soglasja k skupni nabavni ceni delovnih zvezkov za posamezen razred za šolsko leto 2017/2018
5. Podaja soglasja k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah v mesecu septembru 2017
6. Razno:
 - Analiza anket šolske prehrane, junij 2017
7. Predlogi, mnenja, pobude članov

SKLEP 2 k točki 1:

Predlagani dnevni red se potrdi in sprejme v obravnavo.

Sklep sprejet soglasno.

Ad 2) Potrditev zapisnika 3. sestanka Sveta staršev z dne 24.5.2017, pregled uresničitve sklepov

Na zapisnik v postavljenem roku ni bilo pripomb, prav tako pripombe na zapisnik niso bile dane na samem sestanku.

SKLEP k točki 2: Zapisnik 3. sestanka Sveta staršev z dne 24.5.2017 se potrdi.

Sklep sprejet soglasno.

Sledil je pregled uresničitve sklepov s 3. sestanka Sveta staršev z dne 24.5.2017.
Ugotovi se, da ni odprtih sklepov.

Ad 3) Obravnava delovnega gradiva Vzgojnega načrta

S strani članice delovne skupine za pripravo Vzgojnega načrta, ge. Tihelj Bajc so člani prejeli osnutek delovnega gradiva, na katerega so imeli možnost podaje pripomb. S strani prisotnih so bile te tudi podane. Predsedujoča se je zahvalila predstavnicam delovne skupine za vzgojni načrt za angažiranost na tem področju ter ge. Angelov Troha, da se je odzvala vabilu in se sestanka udeležila kot članica delovne skupine za pripravo vzgojnega načrta na ravni šole.

Predsedujoča prisotne seznanila, da iz raziskave, ki jo je Pedagoška fakulteta v Kopru izvedla v letu 2016, izhaja, da kar 93 % anketiranih šol meni, da je vzgojni načrt uporaben dokument in živ dokument, da je postavil okvir vzgojnemu delu in obenem pomeni orientacijo za vzgojno delo ter da vpliva na življenje v šoli. Prinesel je spremembo v vzgojni filozofiji šole, spremembe v vzgojnem delu učiteljev, spremembe pri učencih, le 43 % jih meni, da je prinesel tudi spremembe v odnosu med šolo in starši. Skupno mnenje pa je, da načrtovano in usklajeno vzgojno delo prinaša rezultate.

Razmišlja, da se samo po sebi odpirata dve vprašanji. Prvo gre v smeri, ali ima šola vzgojni načrt zato, da zadosti zakonskim določbam ali tudi zato ker meni, da ta lahko doprinese pozitivne rezultate v življenje šole oziroma vseh treh deležnikov znotraj nje. Zakaj posodabljam vzgojni načrt in v čem se ta razlikuje od prejšnjega? Kako torej udejanjiti in zaživeti vzgojni načrt tudi v praksi. Vrednote, kot na primer spoštovanje, razvoj kritičnega mišljenja ... kako to spraviti v prakso, v življenje in delo.

Predsedujoča obenem poudari, da smo starši morda kritična skupina, vendar v pozitivnem smislu. Zato je prav, da šola na področjih, kjer je sodelovanje staršev zaželeno in priporočljivo, na široko odpre vrata in staršem ponudi informacije in druga potrebna znanja. V nadaljevanju je vodenje točke prepustila ge. Tihelj Bajc kot članici delovne skupine za pripravo Vzgojnega načrta.

Ga. Tihelj Bajc se je najprej prisotnim zahvalila za vse podane pripombe in pojasnila, da smo skupaj želeli najti nove rešitve, skupne ideje in podati predloge izboljšav. Če bomo sodelovali pri nastajanju novega Vzgojnega načrta (v nadaljevanju VN) ga želimo oblikovati tako, da ga bo šola tudi dejansko živela. Rečeno je bilo, da je strokovni tim razdeljen na več delov. Pogrešali smo vpogled v to, kako strokovni tim deluje, ni nam bilo dano sodelovati pri vseh predlogih. V primerjavi s starim je oklešen, ker nekatere stvari spadajo drugam, npr. v Pravila šolskega reda in Hišni red. Predlagali smo, da bi bile temeljne vrednote oblikovane malo drugače, širše. Šola naj ponuja najboljši možen zgled otrokom. Naj se držijo načela dobrega zgleda. Pobude pri proaktivnih in preventivnih dejavnosti, naj se jih loči in obravnava posebej. Uvedba šolske mediacije? Nekaj novega, kar se že dogaja, šolski mediator izobrazijo učence, da postanejo šolski mediatorji - objektivni člen v konfliktni situaciji. Strokovne delavke se s predlogom strinjajo, vendar to potegne za sabo določene stroške, saj je potrebno pridobiti ustrezen kader. Večji pomen pripisati dolžnostim in ne pravicam. Oboje je enakovredno, če hočemo uživati pravico, moramo sprejeti tudi dolžnost. Radi bi videli, da je ta vzgojni načrt predstavljen na roditeljskem sestanku, da se starše seznanijo kaj šola spodbuja, česa si želi. Šola si želi dobrega sodelovanja s starši. Otroci včasih ne vedo, kaj se od njih pričakuje, zato je potrebno o tem otroke seznaniti pri razredni uri. Želi si, da bi VN zaživel in bi ga res živeli tako delavci šole kot učenci in starši.

Ga. Angelov Troha nadaljuje s predstavitvijo dela na VN in pove, da imajo starši besedo in pravico, vsi si namreč želimo otroke srečne v življenju, ne samo uspešne v šoli. Avtonomija šole pa je, da sama določi pravila šole. Po čem se nov VN razlikuje od prejšnjega? Krajši je, da je bolj pregleden. Je temeljni dokument, Pravila šolskega reda pa so bolj konkretizirana, sankcije so jasne. V VN so

zapisane vrednote, za katere si vsi prizadevamo, cilj je tisti, kamor je potrebno iti. VN se udejanja počasi.

Ga. ravnateljica pove, da je izhodišče za načrtovanje na letni ravni. Da nismo razpuščeni ampak imamo rdečo nit, na katero se lahko opremo.

Ga. Angelov Troha o tem, kako spraviti VN v prakso. O tem se pogovarjamo na roditeljskih sestankih, predstavimo pravila in aktivnosti. Akcijski načrt po korakih. Drugo leto ob takem času ga bomo verjetno ponovno prevetrili. To je dokument, ki mora živeti. V okviru šole se bomo pogovarjali o postavljenih vrednotah, kako jih razvijati in s tem udejanjati tudi v praksi.

Ga. ravnateljica pove, da je samoevalvacija šole tudi vezana na to.

Ga. Angelov Troha doda, da bodo pravice in dolžnosti zabeležene v Pravilih šolskega reda. Pravica izhaja iz dolžnosti. Preventivne in proaktivne dejavnosti se lahko loči.

Ga. ravnateljica razmišlja, da bi razdružitev in ločena obravnava teh dveh področij lahko privedla do tega, da bi se posamezne aktivnosti podvajale.

Ga. Paljk vpraša, ali lahko podajo staršem konkreten primer, na podlagi katerega se bodo zapisane vrednote uveljavljale v praksi.

Ga. Angelov Troha pojasni, da bodo konkretni primeri bolj izraženi v Pravilih šolskega reda in Hišnem redu.

G. Medvešček sprašuje, ali so učitelji dovolj oboroženi za situacijo, ki se dogaja na šoli? Če bo zadoščal VN za vse, kar se lahko zgodi na šoli in kako se šola odziva na reševanje skrajnih situacij?

Ga. Angelov Troha pove, da so tovrstne situacije opredeljene v Pravilih šolskega reda, vsega se pa vedno ne da predvideti.

Ga. ravnateljica pove, da so s strani šolskega inšpektorja dobili nasvet, naj ne pišejo preveč podrobno pravil temveč naj bo orientirano na to, kaj je dovoljeno, vse ostalo pa je prepovedano. Pove še, da če pride do resnega nasilja se obvesti CSD lahko pa tudi policijo. Ko gre za mladoletno osebo vselej vstopi v obravnavo CSD.

Ga. Angelov Troha ponovno poudari, da Pravila šolskega reda določajo potek aktivnosti ob nastanku nekega dogodka, ščitijo zaposlene in otroke, gre za točno določen protokol ravnanja.

Ga. ravnateljica pojasni, da bodo Pravila še bolj živa kot VN. Prav pri pravilih si želi večjega sodelovanja in angažiranosti staršev, pri čemer naj se doseže prava mera sodelovanja s pozitivnimi učinki.

Predsedujoča opomni, da je v zaključku VN navedeno, naj ga upoštevajo vsi delavci šole. Meni, da bi moral biti zapis drugačen, saj gre za zavezo vseh treh deležnikov, učencev, učiteljev in staršev. Vodstvo šole se z navedenim strinja.

SKLEP k točki 3: Svet staršev je obravnaval delovno gradivo Vzgojnega načrta.

Ad 4) Podaja soglasja k skupni nabavni ceni delovnih zvezkov za posamezen razred za šolsko leto 2017/2018

10. člen Pravilnika o upravljanju učbeniških skladov določa, da mora ravnatelj pridobiti pisno soglasje Sveta staršev za skupno nabavno ceno delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv za posamezen razred najkasneje do 10. junija tekočega šolskega leta.

Ga. ravnateljica pove, da skupna nabavna cena znaša 394,96 EUR upošteva gradivo za 1.razred, če slednje odštejemo pa znaša skupna nabavna cena 320,96 EUR. Ostali smo torej v okvirih kot prejšnje leto. V 5. razredu so učitelji opozorili, da so DZ predragi in ni bistvene razlike, če imajo učenci učbenike kar pomeni, da posledično več pišejo, kar je za učence po eni strani tudi dobro. Bo pa nov DZ v 6. razredu za pouk angleščine. Drugih sprememb razen te, da prvošolčkom v letošnjem letu ne bo potrebno plačevati DZ, ni. Za 1. razred ima šola avtonomijo da se sama odloči za nakup DZ, šola se je odločila le za nakup DZ za matematiko.

Ga. Angelov Troha za primerjavo poda cene DZ z ene bližnjih šol. (Izkaže se, da so po posameznem razredu precej višje kot na naši šoli, skupna nabavna cena DZ namreč znaša cca 700,00 EUR). Nadalje pojasni, da so v 3. razredu vzeli za 20 EUR cenejše gradivo na podlagi učnega načrta. Poudari, da so imeli v letošnjem šolskem letu veliko težav z zvezkom latajn, ki ga ni bilo mogoče dobiti v papirnicah. V izogib temu so se v letošnjem šolskem letu odločili, da bo te zvezke naročila šola, ne glede na to, da bo šola imela s tem določene stroške, bo to za starše ugodneje (zvezek stane 9 centov).

Ga. ravnateljica pove, da se je šolski sklad odločil, da bo kril del potrebščin za likovni pouk: črn tuš, oglje, pasteli.

SKLEP k točki 4: Svet staršev poda soglasje k nabavni ceni delovnih zvezkov za posamezen razred za šolsko leto 2017/2018.

Sklep sprejet soglasno.

Ad 5) Podaja soglasja k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah v mesecu septembru 2017

Podajo soglasja k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah Svetu staršev nalaga 66. člen ZOFVI.

Ga. ravnateljica pojasni, da gre za neko okvirno ceno, lahko bo manj lahko več, pri čemer med navedenimi storitvami ni nobene obvezne ekskurzije.

SKLEP k točki 5: Svet staršev poda soglasje k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah v mesecu septembru 2017.

Sklep sprejet soglasno.

Ad 6) Razno

- Analiza anket šolske prehrane

Točko je vodil g. Černigoj kot koordinator delovne skupine za prehrano.

G. Černigoj pojasni, da je prišlo v letošnjem šolskem letu do velikega premika kar se tiče odziva staršev in otrok. Dani odgovori so nekako pričakovani, ni kakšnih velik odstopanj. Otroci so sicer takoj posegli po temeljnih sovražnikih prehrane, starši jih moramo usmerjati, zaskrbljujoč je namreč pojav povišane telesne teže pri otrocih. Težnja ekipe je spremljati stvari na tem področju, prav tako bomo anketo sproti izpopolnjevali in dograjevali, da bo dala še bolj točne odgovore in realnejšo sliko, na podlagi katere bomo lahko gradili naše aktivnosti v prihodnje.

G. Černigoj se je dotaknil tudi skupine za prehrano in poudaril, da se je skupina, odkar je bila ustanovljena, z go. ravnateljico in go. Čermelj srečala le enkrat, pri čemer so izmenjali 25-30 točk. Poskušali so pridobiti mnenje, odzive, kako sodelovati v prihodnosti. Zadeva je nekako zaživela, izmenjali so si mnenja o tem, kaj bi se lahko izvedlo in česa ni mogoče izvesti, tudi zaradi zakonskih podlag.

G. Černigoj nadalje pojasni, da je potrebno popraviti komunikacijo s kuhinjo oziroma da si želijo večjega sodelovanja tudi z osebami, ki hrano pripravljajo. Cilj je doprinesiti h kvalitetnejši komunikaciji med uporabniki in tistimi, ki hrano pripravljajo. Računajo na 3-4x letno sodelovanje s šolo. Želijo doseči, da otroci zaužijejo več lokalno pridelane hrane tudi v šoli. Pove, da je bilo v Državnem zboru organizirano srečanje v okviru evropskih poslancev na temo čim več lokalnega v prehrano v šolah. Kar se tega tiče ima šola proste roke po Zakonu o javnih naročilih. Kako torej priti do lokalne prehrane, kako od kmeta, ki jo prideluje, naravnost v šolo? To so vprašanja, na katera bo v prihodnosti potrebno odgovoriti oziroma najti rešitve, te pa v obstoječem slovenskem prostoru že obstajajo. Ob tem je izpostavil kuharico na OŠ Koper, ki je imela čudovito predstavitev in predlagal, naj se to kuharico povabi tudi na našo šolo z namenom, da področje prehrane približa učencem,

učiteljem in staršem.

Ga. ravnateljica pove, da gre najverjetneje za go. Emilijo Pavlič.

Na vprašanje predsedujoče, kaj meni o predlogu g. Černigoja v zvezi s povabilom ge. Pavlič ravnateljica pove, da bo vodstvo o predlogu razmislilo.

S predlogom g. Černigoja se strinja tudi ga. Paljk ki pove, da znajo biti otroci navdušeni nad go. Pavlič, navdušiti bi jih znala nad starimi jedmi, predlaga tudi, naj šola ponovno obudi kuharski krožek. S tem se strinjajo prisotni člani.

Ga. Repič poudari, da je smiselno povabiti kdaj tudi kakšno tako osebo in pove svoja opažanja glede sprememb jedilnikov. Jed, ki je v nekem dnevu zapisana na jedilniku je lahko tisti dan druga. Gledano z zdravstvenega vidika, torej kaj otrok lahko je in česa ne sme, se ji taka odstopanja na jedilniku ne zdijo prav - primer: pirini špageti na jedilniku so dejansko beli špageti s par pirinimi vmes.

Po krajši razpravi v zvezi z gornjim se poda vodstvu šole predlog, naj preveri pri Srednji šoli Vena Piona, ali morajo otroci oziroma starši otrok, ki imajo zdravstvene težave, predložiti zdravniško potrdilo oziroma kako ustrezno ravnati v takem primeru.

Ga. Angelov Troha izrazi svoje mnenje o malicah, da nikoli ni težav, če kateri izmed otrok ne želi določene vrste hrane, vedno jim je omogočena tudi druga možnost, s tem včasih rešimo stisko nekega otroka.

Ga. Valič pove, da se vidi velik napredek pri zdravem prehranjevanju otrok, vse več jih namreč posega po solati, sadju, oreščkih.

Ga. Vidmar Mihelj pove, da je pohvalno slišati, da odpade na celo šolo le eno vedro odpadkov hrane.

Ga. Angelov Troha iz izkušenj pove, da so otroci izredno navdušeni nad namazi, ki jih kuharice same pripravljajo npr. ribji, sirni namaz.

G. Medvešček se strinja, da je kakovost hrane v tem primeru boljša.

Ga. Valič člane seznani še z informacijo, da v letošnjem šolskem letu prejema brezplačno malico 351 oz. 57 % otrok, brezplačno kosilo pa 160 oz. 26 % otrok.

Predsedujoča pove, da je v lanskem šolskem letu prejemale brezplačno malico 63 % otrok, torej je v letošnjem šolskem letu teh nekaj manj.

SKLEP k točki 6: Svet staršev se je seznanil z Analizo anket šolske prehrane in vodstvu podal nekaj predlogov v zvezi s tem:

- Povabiti go. Emilijo Pavlič na predavanje v zvezi s prehrano otrok in mladostnikov.
- Preveriti pri Srednji šoli Vena Piona, ali morajo otroci oziroma starši otrok, ki imajo zdravstvene težave, predložiti zdravniško potrdilo oziroma kako ustrezno ravnati v takem primeru.

- Poročilo predstavnikov staršev v Svetu šole

G. Mislej, predstavnik staršev v Svetu šole, je podal kratko poročilo o 1. sestanku Sveta šole z dne 7.6.2017 in sicer:

- izvoljeno je bilo novo vodstvo Sveta šole; predsednica je ga. Kristina Angelov Troha (predstavnica zaposlenih) in namestnica ga. Karmen Lemut (predstavnica ustanovitelja),
- podane so bile informacije o tekočem poslovanju šole in o ugotovljenih pomanjkljivostih in nepravilnostih nove šolske stavbe,
- seznanili smo se z revizijskim poročilom.

Ad 7) Pobude, predlogi, vprašanja

- Predavanje za starše

Ga. Marušič Bačar sprašuje, zakaj ni bilo letos treh roditeljskih sestankov oziroma v tem sklopu predavanja za starše?

Ga. ravnateljica je povedala, da je v nekaterih razredih letos predavanje odpadlo, ker predavatelj

predavanja spomladi ni mogel izvesti, ob koncu šolskega leta pa to nima več smisla, zato bodo to nadoknadili v naslednjem šolskem letu.

Vodstvo šole je zaznalo tudi slabšo obiskanost staršev na takih predavanjih.

Ga. Kosmač je mnenja, da so taka predavanja vedno dobrodošla.

Ga. Paljk pove, da bi lahko predavanje združili s poudarkom na vrednotah v vzgojnem načrtu.

Predsedujoča pozove člane naj se izjasnijo, ali so naklonjeni predavanjem ali ne.

Člani soglasno potrdijo, da so predavanjem naklonjeni in menijo, da iz vrst raznolikih informacij vsakdo najde nekaj zase.

Ga. ravnateljica pove, da potrebujejo take prav take povratne informacije, da se bodo lažje odločali za naprej.

- Odlaganje smeti pri šoli

G. Benko pove, da odlaganje smeti pred šolo v en smetnjak ni v skladu s filozofijo ločevanja odpadkov.

Ga. ravnateljica se zaveže o tem obvestiti pristojne za to področje.

- Predlog - nakup pripomočkov za zaščito proti klopom in zaščito proti soncu

G. Černigoj v zvezi z izvedbo športnega dne na katerem se je potrebno primerno zaščititi proti klopom in soncu razmišlja, ali ne bi bilo smiselno, da bi tovrstne pripomočke imela šola kupljene s strani šolskega sklada in vedno pri roki.

Ga. ravnateljica pojasni, da učitelj ne sme dati učencu ničesar, kar bi lahko vplivalo na njegovo zdravje, zato gornjega ne bi priporočila. Kateri izmed učencev bi lahko bil na sredstvo alergičen in le starši vedo, kaj je za njihovega otroka primerno.

Tudi ga. Angelov Troha kot učiteljica ob tem izrazi resen pomislek in se strinja z go. ravnateljico.

- Pojav in odstranjevanje uši

G. Černigoj prisotne seznani s pojavom uši in se sprašuje, kako reagirati in kaj narediti v tem primeru. Opozori na veliko verjetnost pojava oziroma prenosa uši na avtobusih.

Predsedujoča pove, da je o tem že bilo govora, avtoprevoznika se je tudi prosilo za podajo odgovora v zvezi s čiščenjem avtobusov in prevlek. Odgovor je bil podan in se nahaja v celoti v enem izmed prejšnjih zapisnikov Sveta staršev. Obenem pove, da so na spletni strani šole podrobna navodila o ravnanju v primeru pojava uši in člane vpraša ali menijo, da je področje pojava in odstranjevanja uši pereče, ali je bilo dovolj narejenega v tej smeri oziroma kaj vse bi še lahko naredili.

Prisotni člani se strinjajo, da bi se v tej smeri dalo oziroma moralo še kaj narediti in da področje vsekakor predstavlja resen problem.

Ga. Valič pove, da so v tej smeri poskušali že vse, od obiskov na domu, do ozaveščanja staršev, otrok, pritegnitev k sodelovanju patronažne službe.

Ga. Marušič Bačar je mnenja, da je potrebno starše še bolj ozaveščati kako ravnati v primeru pojava uši in o tem starše podučiti tudi na 1. roditeljskem sestanku.

Ga. Repič meni, da je potrebno o tem takoj obvestiti razrednika, ki nato obvesti druge starše v razredu.

Ga. ravnateljica se strinja, da je hitrost obveščanja izredno pomembna.

VEČ O ODSTRANJEVANJU UŠI NA SPLETNI STRANI ŠOLE:

<http://www.os-ajdovscina.si/odstranjevanje-naglavnih-ui/>

- Strategija Občine Ajdovščina do leta 2030

G. Černigoj prisotne seznani s strategijo Občine Ajdovščine v delu, ki se nanaša na šolanje in pove, da se v tem kaže lepa priložnost sodelovanja šole s širšo lokalno skupnostjo.

Ga. ravnateljica pove, da so vsake pobude dobrodošle.

OSNOVNA ŠOLA DANILA LOKARJA AJDOVŠČINA
Svet staršev, svet.starsev.ajd@gmail.com

- *S strani članov je bila vodstvu šole dana pobuda za vzpostavitev:*
- kuharskega krožka in
- šahovskega krožka.

Vodstvo šole bo o podanih dveh pobudah in možni realizaciji, razmislilo.

Sestanek se je zaključil ob 20.30. Po sestanku so se prisotni na povabilo vodstva šole udeležili ogleda šolskega vrta in z zanimanjem prisluhnili ravnateljčini zgodbi o nastanku vrta in viziji razvoja in nadgradnje slednjega v prihodnje.

mag. Ines Pergar, l.r.
predsednica Sveta staršev