

ZAPISNIK

1. sestanka Sveta staršev v šolskem letu 2017/2018, ki je potekal v torek, dne 26. 9. 2017, ob 18:00 uri v prostorih matične šole.

Prisotni (32 + 3): 35

Člani Sveta staršev: Jasmina Likar (1.a), Jasna Cijan (1.b), Robert Likar (1.c), Borut Černigoj (2.a), Andrej Perše (2.b), Karmen Bizjak Bat (2.c), Kristina Prosen (3.a), Tine Vižintin (3.b), Selma Bizjak (3.c), Manca Repič, namestnica (4.a), Janko Slokar (4.b), Veronika Tihelj Bajc (4.C), Tea Makuc (5.a), Miloš Popović (5.b), Irena Rojko (5.c), Marko Grmek Seražin (6.a), Metka Vidmar Mihelj (6.b), Igor Benko (7.a), Jasmina Bratina (7.b), Urška Valič, namestnica (7.c), Ines Pergar (8.a), Tanja Štrancar (8.b), Janez Medvešček (8.c), David Vovk, namestnik (9.a), Vida Kranjc (9.b), Marica Žen Breclj (9.C), Miran Blaško (3.,4./L), Katja Zagorc (5./L), Sabina Marolt Bunc (1.-3. OPP NIS), Elizabeta Valič Smodiš (4., 5. OPP NIS), Klavdija Jerončič (7.,8. OPP NIS), Nives Črnigoj (9. OPP NIS)

Vabljeni: ravnateljica Irena Kodele Krašna, pomočnici ravnateljice Kristina Valič in Nataša Bavčar

Odsoten: 1

Član Sveta staršev: Urban Troha (1., 2./L)

Predsedujoča je predstavila člane Sveta staršev v šolskem letu 2017/2018, teh je 33. Uvodne besede je namenila seznanitvi novih članov s pravili in delovanjem Sveta staršev in izrazila željo po aktivnem in konstruktivnem sodelovanju članov tudi v letošnjem šolskem letu.

Ad 1) Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

3. odstavek 19. člena Poslovnika sveta staršev OŠ Danila Lokarja določa, da je Svet staršev sklepčen, če je na sestanku navzočih več kot polovica članov. Na sestanku je bilo prisotnih 32 od 33-ih članov.

SKLEP 1 k točki 1: Svet staršev je sklepčen.

Predsedujoča je predlagala sprejem in potrditev predlaganega dnevnega reda.

DNEVNI RED

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 4. sestanka Sveta staršev z dne 8. 6. 2017 ter pregled uresničitve sklepov
3. Podaja mnenja o Letnem delovnem načrtu za šolsko leto 2017/2018
4. Podaja soglasja k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah za šolsko leto 2017/2018
5. Razno
6. Predlogi, mnenja in pobude članov

SKLEP 2 k točki 1:

Predlagani dnevni red se potrdi in sprejme v obravnavo.
Sklep sprejet soglasno.

Ad 2) Potrditev zapisnika 4. sestanka Sveta staršev z dne 8. 6. 2017 ter pregled uresničitve sklepov

S strani predstavnikov staršev pripomb na zapisnik ni bilo. Pripomba s strani ravnateljice, podana v roku za podajo pripomb, je bila upoštevana.

SKLEP k točki 2: Zapisnik 4. sestanka Sveta staršev z dne 8. 6. 2017 se potrdi.
Sklep sprejet soglasno.

Sledil je pregled uresničitve sklepov s 4. sestanka Sveta staršev z dne 8. 6. 2017:

- Sklep k točki 6:

Po seznanitvi z Analizo anket šolske prehrane je Svet staršev vodstvu podal nekaj predlogov:

– Povabiti go. Emilijo Pavlič na predavanje v zvezi s prehrano otrok in mladostnikov
Ga. ravnateljica pove, da so se z go. Emilijo Pavlič dogovarjali za izvedbo delavnice, ta bi bila plačljiva, kasneje so se odločili za izvedbo (brezplačnega) predavanja na temo prehrane, ta bo v oktobru 2017.

– Preveriti pri SŠ Vena Pilona ali morajo otroci oziroma starši otrok, ki imajo zdravstvene težave, predložiti zdravniško potrdilo oziroma kako ustrezno ravnati v takem primeru.

Odgovor ravnateljice dne 28. 6. 2017 po e-pošti:

Po preverki na SŠ Vena Pilona je bilo ugotovljeno, da se diete upošteva, da pa prosijo za dopis osebnega zdravnika ali specialista uradne medicine, v katerem bo jasno napisano, kakšna dieta je potrebna za otroka. Če se bo le dalo, bodo tako dieto otroku zagotovili. Imeli pa so že primer diete enega izmed zdravilcev, katero je bilo praktično nemogoče izvesti v šolski kuhinji. Dopis zdravnika želijo zato, da se izognejo dietam, ki so v resnici seznam želja in ne res dieta, ki je potrebna za zdravje otroka.

- Odlaganje smeti pri šoli

Ga. ravnateljica pove, da je problem v zvezi s tem rešen.

Ad 3) Podaja mnenja o Letnem delovnem načrtu za šolsko leto 2017/2018

Na podlagi 66. člena Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja daje svet staršev mnenje o letnem delovnem načrtu. LDN je bil predstavnikom poslan po e-pošti.

Ga. ravnateljica opozori na nekaj napak znotraj LDN-ja, ki pa so že odpravljene. Pojasni, da sta z letošnjim šolskim letom 2 oddelka več in sicer oddelka prilagojenega programa, kjer je letos kar 23 otrok. Glede kadrovskih sprememb pove, da je v letošnjem šolskem letu zaposlenih 7 učiteljev več na različnih oddelkih. Pri izbiri projektov, kjer bo šola sodelovala in izhajajo iz LDN-ja so bili previdni, izbirali so jih v skladu z vizijo, učnim načrtom in upoštevaje enakomerno obremenjenost učiteljev, ki sodelujejo znotraj teh projektov.

Razprava!

G. Medvešček razmišlja, da je veliko obšolskih dejavnosti izven predmetnih dejavnosti, za prvo triado in PP. Občutek ima, da je v 2. in 3. triadi teh dejavnosti manj. Sprašuje, ali ponudijo dovolj takih dejavnosti tudi otrokom zadnjih dveh triad. Izpostavil je šolski vrt, pri katerem meni, da bi lahko sodelovali tudi drugi učenci in ne zgolj učenci PP. Spodbuja šolo, naj bodo bolj pozorni tudi na samo špico (nadarjene učence), da se tudi pri teh učencih doseže maksimalni učinek s ponudbo primernih dejavnosti, ki bi jih navduševale, pri tem poda primer udeležbe na razstavi Nikole Tesle in sprašuje, zakaj se te razstave niso udeležili tudi drugi učenci.

Ga. ravnateljica razloži, da so predmetni učitelji manj ažurni pri objavljanju prispevkov na spletno stran kot učitelji PP, ki ažurno objavljajo prispevke. Pojasni, da so v šolski vrt vpeti vsi učenci, skrbniki tega pa so učenci PP. Glede razstave Nikole Tesle pove, da je bila res navdihujoča, vendar so jo speljali le za učence PP. Obeta se vikend taborov, kot npr. jezikovni tabor, naravoslovje, izpeljan v povezavi s Srednjo šolo Vena Pilona. Poudari pa, da opazajo, da so učenci preobremenjeni z drugimi dejavnostmi, nadarjeni učenci pa se ne odločajo za dodatne aktivnosti, ki jim jih ponuja šola.

Predsedujoča na zadnje besede ravnateljice sprašuje, ali so učencem dovolj jasno predstavljene aktivnosti ali zgolj suhoparno ponujene kot možnost, morda niso dovolj motivirani s strani mentorjev.

Ga. ravnateljica pove, da se je letos za izbirni predmet robotike, ki je enoletni, odločilo sicer več otrok kot prejšnja leta, za samo promocijo robotike so poskrbeli tudi otroci sami.

Ga. Zagorc pove, da so tudi starši, ki otroke silijo v jezikovne predmete in ne upoštevajo želje otrok, zato je tudi večji vpis v jezikovne predmete in manjši v ponujene tehnične predmete.

G. Slokar sprašuje, zakaj le eno leto lahko izberejo robotiko?

Ga. ravnateljica pove, da je to le enoletni predmet, v 8. razredu pa zato, ker učitelj ocenjuje, da je bolj primeren za 8. razred.

Predsedujoča pove, da se s tako razlago ni strinjala lani in se tudi letos ne more. Na spletni strani Ministrstva za izobraževanje je namreč pod popravkom navedeno, da se lahko predmet Robotika izvaja ne le v 8. temveč tudi v 9. razredu, kar pomeni, da bi ga lahko obiskovali učenci obeh razredov in še vedno ne razume, zakaj predmet ni na voljo in ponujen učencem obeh razredov. Poudarila je še, da se predmet Robotika lahko nadgrajuje tudi z drugimi predmeti tehnične smeri kot npr. Elektrotehnika in Elektronika z robotiko.

Ga. ravnateljica pojasni, da Ministrstvo določa, kdaj (v katerem razredu) se kateri predmet poučuje. Malo je predmetov, ki se nadgrajujejo. Jezikovni predmeti so na primer taki.

G. Slokar poudari, da je bolje, če otroci počasi gradijo znanje na neki temi, smiselno bi bilo imeti možnost izbire izbirnega predmeta že v šestem razredu in znanje na nekem področju nadgrajevati tja do devetega razreda.

Več glede vsebine in načina izvajanja izbirnih predmetov si lahko pogledate na spletni strani MIZŠ:

http://www.mizs.gov.si/si/delovna_podrocja/direktorat_za_predsolsko_vzgojo_in_osnovno_solstvo/osnovno_solstvo/program/izbirni_predmeti_v_osnovni_soli/#c17861

G. Likar izpostavi čebelarstvo kot predmet ali krožek, otroci bi se spoznali tudi z rokodelskimi spretnostmi, saj nimajo konkretnih izkušenj ob uporabi konkretnih materialov – praktične dejavnosti.

Predsedujoča pove, da sicer na šoli potekata dva izbirna predmeta, Obdelava gradiv - les in Obdelava gradiv – umetne snovi, ki sta dobro obiskana. Glede izvedbe čebelarskega krožka, o katerem je govora že vsaj dve leti, pa do izvedbe slednjega še ni prišlo, sprašuje ravnateljico, kje so ovire.

Ga. ravnateljica pove, da je vzpostavitev čebelarskega krožka še vedno aktualna, iščejo primernega mentorja za vodenje krožka, saj gre za izvedbo zahtevnega krožka, čebele morajo preživeti tudi v poletnih mesecih, ko ni nikogar na šoli. Na parceli, kjer je predviden čebelnjak, nameravajo zasaditi tudi sadno drevje, iščejo le še ustrezne rešitve za izvedbo krožka.

Ga. Rojko predlaga, naj se pri izvedbi krožka povezujejo znanja različnih predmetov, kot na primer predmet obdelava lesa pri izdelavi čebeljih panjev.

Predsedujoča pozove predstavnike podružnice Lokavec, ali so zadovoljni s ponudbo interesnih dejavnosti, ki jih je v primerjavi z matično šolo zelo malo.

Ga. Zagorc pove, da je bil seznam interesnih dejavnosti daljši in bogatejši, a ni bilo odziva, kar pomeni, da so s ponudbo zadovoljni.

Ga. Bizjak sprašuje zakaj letos ni več dramskega krožka v 1. in 2. razredu ker je bil dobro obiskan in otroci so bili nad krožkom in učiteljicami, ki so krožek vodile, navdušeni. Učenci so navdušeno pričakovali krožek tudi v letošnjem letu, zdaj pa šola tega krožka ne ponuja več.

Ga. Bizjak Bat sprašuje, kako, na kakšen način se izbira interesne dejavnosti.

Ga. Breclj Žen pohvali dramsko-lutkovni krožek in izvedene aktivnosti znotraj njega.

Ga. ravnateljica pojasni, da se zaradi daljše odsotnosti učiteljice, ki je dramski krožek vodila, za izvedbo krožka niso odločili. Pove, da se malo sugerira učiteljem glede interesnih dejavnosti, učitelji se potem sami odločijo kakšen krožek bodo imeli. Zunanji mentorji, ki vodijo krožke, pa morajo izpolnjevati določene pogoje, postavljene s strani Ministrstva.

Pomočnica ravnateljice, ga. Valič, pove, da je težava tudi v tem, da si učiteljica ne more sama izbirati učencev v dramskem krožku, ustvarjati mora s tistimi, ki se v krožek vpišejo.

Predsedujoča pove, da gre za dramski krožek 1. in 2. razreda in meni, da je potrebno upoštevati navdušenje in željo otrok, ki želijo sodelovati in verjame, da se na tej osnovi lahko izpelje čudovite predstave.

S strani predstavnikov so bile učiteljicam, ki so krožek vodile, izrečene pohvale za trud in angažiranost in izražena želja po nadaljevanju s krožkom tudi v letošnjem letu.

Vodstvu šole je bil podan predlog, naj, glede na izražena mnenja predstavnikov staršev in navdušenje na strani otrok, ponovno razmisli in uvede dramski krožek tudi v letošnjem šolskem letu. Predlog je bil soglasno sprejet.

G. Černigoj razmišlja, da bi bilo smiselno otroke junija vprašati, katerih interesnih dejavnosti si želijo, da bi se šola lažje odločila glede na želje otrok.

Predsedujoča pove, da lahko šole to izvedejo že v juniju preko anketnih vprašalnikov, s katerimi vprašajo otroke kakšnih interesnih dejavnosti si v prihodnjem šolskem letu želijo in na tej podlagi nato pripravijo izbor interesnih dejavnosti in ustreznih mentorjev. Poudari, da je bila v prejšnjem šolskem letu s strani staršev dana pobuda po izvedbi kuharskega in šahovskega krožka.

Ga. ravnateljica pove, da so letos ponudili dva nova krožka, računalništvo, ki je pravzaprav programiranje in podjetništvo, žal za oba krožka ni bilo interesa s strani otrok in je vprašanje, če se bosta sploh izvajala. Na novo je tudi kuharski krožek, kjer je udeležba kar velika. Šahovskega krožka žal ne bo, ker niso uspeli dobiti ustreznega mentorja za izvedbo krožka.

Predsedujoča pove, da nekatere šole natančno predstavijo interesne dejavnosti, kar pogoša pri tej šoli. Iz vsebine konkretne interesne dejavnosti izhaja, da gre za računalniški krožek za 8. in 9. razred (na to temo imamo tudi tri izbirne predmete), ni pa razvidno, da gre za programiranje in izdelavo robotov. Povedala je, da njen sin v 8. razredu ne ve, da gre v sklopu računalniškega krožka za programiranje in robotiko, ker sta se ravno o tem krožku pogovarjala, kot tudi ne tega, kaj je vsebina podjetniškega krožka. Zanima jo, ali so otroci sploh seznanjeni z vsebino ponujenih krožkov, predvsem novih krožkov. Meni, da so krožki, ki so predstavljeni zgolj kot „podjetniški krožek“ premalo, da bi se lahko učenci navdušili nad njimi. Prikaz aktivnosti posamezne interesne dejavnosti npr. izdelava robotka in programiranje, kaj vse ta zmore in lahko naredi ali opis, kaj bodo spoznali v sklopu nekega krožka ... Po izčrpano ponujenih informacijah lahko šola zaključi, da učenci nimajo interesa za udeležbo pri posameznih interesnih dejavnostih. Vsi drugi zaključki so preuranjeni in brez prave podlage.

Več o interesnih dejavnostih najdete na tej povezavi:

http://www.mizs.gov.si/fileadmin/mizs.gov.si/pageuploads/podrocje/os/devetletka/program_drugo/Interesne_dejavnosti_cb.pdf

Primer predstavitve interesnih dejavnosti: <http://www.os-domzale.si/interesne-dejavnosti/>

Predsedujoča izpostavi vprašanje predstavnikov glede predavanj za starše, ali jih bo v letošnjem šolskem letu več kot v prejšnjem.

Ga. ravnateljica pove, da bodo v letošnjem šolskem letu organizirana predavanja za starše in sicer enkrat na mesec, to je 3. četrtek v mesecu. Oktobra bo prvo predavanje na temo prehrane. Glede drugih predavanj ne more še govoriti, saj so pri nekaterih teme že določene, pri drugih ne, prav tako imajo za nekatera predavanja že predavatelje, za druga pa še ne.

Predsedujoča je predstavila pobudo ge. Tihelj Bajc, naj se k sodelovanju povabi g. Aleksandra Zadela, psihologa, ki nudi svetovanja in predavanja po šolah o sodobni vzgoji in o težavah, s katerimi se srečujejo učitelji in so posledica nove vzgoje ter opozorila na zelo dober intervju z njim v septembrski številki priloge Pogled (Ciciban).

Ga. ravnateljica se strinja, da gre za dobrega strokovnjaka, težava je v tem, da gre za plačljivo storitev s strani šole.

G. Benko pove, da bi bilo smiselno k sodelovanju pritegniti g. Miho Kramlija in v ta namen podari tri knjige Federica Tonionija z naslovom: Ko internet postane droga: kaj morajo starši vedeti, kar bi bila zelo zanimiva in poučna tema predavanja.

Odzivi predstavnikov na podane predloge so zelo pozitivni.

Predsedujoča glede obveščanja staršev o predavanjih ponovno pozove vodstvo šole, naj, v skladu s sprejetim dogovorom na sestanku Sveta staršev dne 24. 5. 2017, osnuje podzavihek pod rubriko Svet staršev na spletni strani šole in vanj sproti vnaša vsa predavanja, ki se odvijajo na šoli, pa tudi drugje, da imajo starši celovit pregled nad predavanji in sami izberejo tisto, ki jim ustreza.

Ga. ravnateljica se ponovno zaveže gornji predlog realizirati.

SKLEP k točki 3: Svet staršev je podal soglasje k Letnem delovnem načrtu za šolsko leto 2017/2018. Sklep sprejet soglasno.

Ad 4) Podaja soglasja k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah za šolsko leto 2017/2018

Po 66. členu Zakonu o financiranju vzgoje in izobraževanja lahko Svet staršev predlaga nadstandardne storitve in poda soglasje k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah.

Predsedujoča je seznanila predstavnike staršev z dilemami, s katerimi se Svet staršev na področju nadstandardnih storitev sooča že drugo leto zapored. Kljub prejšnje leto izraženim pomislekom vodstvu šole o tem, na kakšen način bi morale biti nadstandardne storitve v predlogu pravilno opredeljene glede opisa storitve in cene storitve, res zgolj pavšalno postavljena cena ali mora biti ta natančno specificirana (stroški prevoza in vstopnine) in ali sme biti cena storitve v končni fazi višja od predstavljene v predlogu. Predsedujoča je seznanila predstavnike z vprašanji staršev, ki se nanašajo na področje nadstandarda, pri čemer je izpostavila nekaj primerov, zadnji tak je visok strošek avtobusnega prevoza v Kekčevo deželo. Izpostavila je, da se vodstvo šole v odgovoru sklicuje na to, da je Svet staršev podal soglasje k predlagani nadstandardni storitvi. Zato je prav, da Svet staršev odgovorno in kritično pristopi do obravnave tovrstnega predloga, dosedanja praksa je namreč šla v smeri formalnega potrjevanja oziroma dajanja soglasja. Predvsem je pomembno, da so s strani vodstva šole ponujene jasne in natančne informacije o storitvah, ki gredo v breme staršev in h katerim Svet staršev da soglasje, ta mora po podaji takega soglasja za predlogom tudi stati. Opozorila je, da so starši 3. razreda (pohod - vinograd) že v letu 2015 podali pripombo, da je višina avtobusnega prevoza v smeri Dolenje v višini 4,47 EUR (Svet staršev je podal soglasje za ceno 3 EUR) občutno previsoka in predlagali, naj se to dejavnost opravi v bližini kraja šole. Predlog staršev v nadaljevanju s strani šole ni bil upoštevan, prav tako je Svet staršev še naprej nekritično dajal soglasja k predlogom vodstva šole, kar sproži pomisleke o tem, na kaj starši sploh lahko vplivamo in kakšne so naše naloge in pristojnosti na področju podaje soglasja k danim predlogom nadstandarda, kaj v primeru, če predloga ne sprejmemo. Meni, da je prav Svet staršev tisti, ki mora prisluhniti pripombam staršev, če ti opozarjajo na visoke cene nadstandardnih storitev v posameznih primerih. Na predlog Sveta staršev je vodstvo šole predlog v letu 2016/2017 sicer dopolnilo (z navedbo sredstev iz MIZŠ in subvencij občine) vendar ne na način, ki bi ustrezal pogojem, na podlagi katerih bi Svet staršev lahko brez pomislekov sprejel ustrezne odločitve, pa tudi ne na način, kot je zapisan v okrožnicah ministrstva. Predsedujoča je zato za mnenje zaprosila Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Predlagala je, da Svet staršev po prejemu odgovora in v izogib vsakoletnim dilemam in vprašanjem s tega področja, sprejme ustrezno stališče za v bodoče. Odgovor bo predstavnikom posredovala takoj po prejemu. Omeni še, da v letošnjem predlogu niso bila navedena oziroma ustrezno navedena sredstva Ministrstva glede šole v naravi, zato je go. ravnateljico pred sestankom prosila za obrazložitev v zvezi s tem.

Besedo je predala ge. ravnateljici.

Ga. ravnateljica je opozorila, da v predlog pomotoma niso vnesli pravih zneskov in sicer pri 5. razredu – zimska šola v naravi znesek sredstev MIZŠ na učenca v višini 67,60 EUR in ne 7,50 EUR ter pri 5. razredu OPP, znesek sredstev MIZŠ na učenca v višini 87,80 EUR.

Ga. Breclj Žen pove, da stroški nadstandarda niso nezanemarljivi in lahko znašajo tudi 100 EUR. Problematizira plačevanje avtorjem učbenikov, pavšale za fotokopiranje.

Ga. ravnateljica pove, da je obrobje, v katerem je tudi naša šola, prikrajšano za kulturne prireditve. Obeta se, da bo Ministrstvo obrobju subvencioniralo več kot šolam v centru večjih mest.

G. Vižintin opozori, da ta točka ni razjasnjena in natančno pojasnjena in je posledično nerazumljiva, kot take je tudi ne bo mogel podpreti. Predlog se razlikuje od lanskega tudi kar se zneskov tiče, nekateri so za iste storitve višji od lanskega. Predlaga obrazložitev tistih postavk, ki so se podražile glede na lanski predlog, izpostavi primer Kekčeve dežele, lani 15 EUR letos 25 EUR.

Ga. ravnateljica obrazloži zakaj je prišlo do spremembe v konkretnem primeru. Pri lanskem predlogu so pomotoma pozabili dodati zraven tudi strošek vstopnine, navedli so le strošek, ki se je nanašal na prevoz, letos so upoštevali oboje, zato je znesek višji.

G. Slokar problematizira ceno prevoza. Prevozniki imajo različne cene.

Več predstavnikov je mnenja, da je cena prevoza, kot se je pokazalo na primeru avtobusnega prevoza v Kekčevo deželo v višini 900,00 EUR (dva avtobusa), občutno previsoka in predlagajo vodstvu šole naj bo pri izbiri prevoznikov bolj pozorna. Podanih je tudi več konkretnih predlogov posameznih avtobusnih prevoznikov.

Ga. Zagorc je mnenja, da se lahko dobi avtobusni prevoz za občutno nižjo ceno.

Istega mnenja je še več drugih predstavnikov (med drugim tudi g. Juvan, ki je na visoko višino avtobusnega prevoza prvi opozoril vodstvo šole).

Pomočnica ravnateljice, ga. Valič poudari, da so se obrnili že na več prevoznikov, vendar je bil do sedaj AvriGO vedno v vseh pogledih najboljši ponudnik.

Ga. Repič opozori, da so na roditeljskih sestankih zneski nadstandardnih storitev že predstavljeni kot dejstvo in ne kot možnost, na katero imajo starši lahko kakršen koli vpliv. Opozorila je, da starši morda niti ne vedo, da lahko sami vplivajo s podajo soglasja na možnost izbire posamezne nadstandardne storitve oziroma podajo strinjanje oziroma nestrinjanje k izvedbi posamezne predstavljene aktivnosti.

Predsedujoča se je strinjala z razmišljanjem ge. Repič.

Po daljši razpravi predsedujoča predlaga, da predstavniki staršev podajo soglasje k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah. Po pridobitvi odgovora s strani Ministrstva bo Svet staršev na področju nadstandardnih storitev sprejel ustrezno stališče.

G. Grmek Seražin sprašuje, kaj se zgodi, če k predlogu ne damo soglasja.

Ga. ravnateljica pove, da v tem primeru šola ne bo izpeljala predlaganega programa nadstandardnih storitev.

Predlaga se sprejem naslednjega

SKLEPA k točki 4: Svet staršev podaja soglasje k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah za šolsko leto 2017/2018.

Sklep je sprejet z 31 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM.

Ad 5) Razno

- Obravnavava Vzgojnega načrta, Pravil šolskega reda in Hišnega reda

a.) Vzgojni načrt

Svet staršev je na sestanku dne 8. 6. 2017 pod točko 3., že obravnaval delovno gradivo vzgojnega načrta. Člani sveta staršev so v sklopu delovne skupine aktivno sodelovali pri nastajanju vzgojnega načrta.

G. Vižintin je podal pripombo na strukturo oziroma obliko Vzgojnega načrta in po e-pošti predsednici posredoval, po njegovem mnenju, pravilno strukturiran Vzgojni načrt. Gre za to, da se najprej definirajo temeljne vrednote, potem se pa pri vzgojnih dejavnostih ter svetovanju napiše, kaj konkretno bomo naredili za usvojitev teh vrednot.

Predsedujoča pove, da je posredovan primer dobre prakse vzgojnega načrta OŠ Jela Janežiča, ki ga je prejela s strani g. Vižintina, še isti dan posredovala ge. ravnateljici in članicam delovne skupine, z namenom podaje mnenja.

Ga. ravnateljica poudari, da je Vzgojni načrt splošen, konkretiziran pa je potem v pravilnikih, kot na primer v Pravilniku o šolskem redu, Hišnem redu. Vzgojni načrt naj se ne bi bistveno spreminjal.

SKLEP 1 k točki 5: Svet staršev je obravnaval novo, končno verzijo Vzgojnega načrta. Sklep sprejet soglasno.

Predsedujoča pove, da bodo v sklopu obravnave Vzgojnega načrta, na predlog in pobudo vodstva šole, obravnavali tudi predlog spremembe vizije in logotipa OŠ Danila Lokarja. Vizija je na novo zapisana že v Vzgojnem načrtu, ravnateljica jo predstavnikom širše obrazloži. Glede spremembe logotipa pove, da ta ne odraža najboljše vizije in okolja šole, največ težav pa se kaže pri tiskanju logotipa. Predsedujoča prebere pomen logotipa šole in predstavnikom razdeli anketo z vprašanji:

1. Ali menite, da je vizija šole, na novo zapisana v Vzgojnem načrtu, ustrezna? Bi jo kako drugače zastavili, spremenili, dopolnili?
2. Ali se strinjate s predlogom za spremembo logotipa naše šole?
3. Poznate pomen logotipa šole?

Rezultati ankete (oddalo jo je 25 članov) so naslednji:

- Predstavniki so mnenja, da je na novo zapisana vizija ustrezna. Podan je bil le predlog v smeri samega zaporedja zapisa: vrednote - pouk (narava) - odnosi.
- 22 predstavnikov je bilo ZA spremembo logotipa, en predstavnik je bil PROTI, dva pa VZDRŽANA.

Podani predlogi v zvezi s spremembo logotipa šole:

- Pripravite predlog z utemeljitvijo pomena. Tak predlog je lahko podlaga za odločanje.
- Šola se mora pri spremembi logotipa opirati tudi na tradicijo in preučiti vse obstoječe možnosti nadgradnje, razvoja, prilagajanja .. Ne more vsaka generacija oblikovati svojega logotipa. Upoštevati je potrebno celostno podobo občine ali Vipavske doline; kot izhodišče. Uporabi naj se zelena barva (trije odtenki iz grba).
- Če je res problem v barvah, prepoznavnosti sem za spremembo logotipa, sicer mi je obstoječ logotip všeč.
- Predlogi za nov logotip naj se zberejo preko razpisa.
- Logotip naj bo prepoznaven tudi drugim, naj predstavlja kraj, kjer živimo, zelena barva se mi zdi primerna.
- 21 predstavnikov NI poznalo pomena logotipa šole, 4-im predstavnikom je bil pomen logotipa šole POZNAN.

b.) Pravila šolskega reda in Hišni red

Predsedujoča pove, da je pri Pravilih šolskega reda sodelovala skupina staršev, osnovana na seji dne 24. 5. 2017, ki je predstavnike staršev sproti obveščala, člani so imeli možnost podati svoje pripombe na pravila. Besedo je predala ge. Tihelj Bajc, članici delovne skupine.

Ga. Tihelj Bajc na kratko predstavi proces dela delovne skupine in pove, da je bilo vzdušje v delovni skupini prijetno, aktivno in zavzeto. V veliki meri so bile upoštevane tudi pripombe, prejete s strani staršev. Skupna dilema ostaja: kako se bo Pravila udeleževalo v praksi. Izpostavi strah na strani staršev, da bodo morda Pravila na strani nekaterih učiteljev preveč restriktivno upoštevana (posredovano je bilo mnenje staršev, da se to v nekaterih razredih že izvaja), kot sporna je bila izpostavljena tudi sankcija odvzema mobilnika za celo šolsko leto. Sicer je mnenja, da so Pravila dobro napisana.

Po krajši razpravi in podaji izkušenj se predstavniki staršev z vsebino pravil strinjajo in jih podpirajo. Pomočnica ravnateljice, ga. Valič, se je zahvalila vsem predstavnikom, ki so sodelovali pri tem projektu in poudarila, da je bilo lepo delati v tej skupini.

SKLEP 2 k točki 5: Svet staršev je obravnaval Pravila šolskega reda in se seznanil s Hišnim redom.

Sklep sprejet soglasno.

Ad 6) Predlogi, pobude in mnenja članov

– Dodatni pouk

G. Medvešček sprašuje kje imajo učenci možnost postaviti dodatna vprašanja glede učne snovi, ki bi jih posebej zanimala.

Ga. ravnateljica pove, da lahko učenec pridobi tak odgovor kadarkoli. Dodatni pouk pri posameznem predmetu ni namenjen zgolj za priprave na tekmovanje temveč tudi kot pomoč ostalim pri vprašanjih, ki jih zanimajo, namenjen je tudi nadarjenim. Učitelji so vedno pripravljeni pomagati in podati odgovore na zastavljena vprašanja.

– Pevski zbor

Na vprašanje predstavnice v zvezi s pripombo na pozno uro pevskega zbora (ta je bila poslana tudi drugim predstavnikom zaradi podaje mnenja) se ugotovi, da je na podlagi manjšega odziva staršev nemogoče sprejeti zaključek o tem, ali se starši z uro strinjajo ali ne. Posredovana mnenja so bila pozitivna glede samega krožka in glede učiteljice, ki ga izvaja. Predlog v smeri, naj se starši v zvezi s tem obrnejo neposredno na učiteljico.

Ga. ravnateljica je dodala, da so, kolikor je sama seznanjena, starši naklonjeni krožku in pripravam na tekmovanja.

– Šolski tek

Ga. ravnateljica pove, da gre za šolsko prireditvev in ne več kot prireditvev v organizaciji šolskega sklada. Šolski tek so prenesli na oktober zato, ker je v mesecu maju več drugih obveznosti. Še vedno gre za dobrodelni tek, kjer se zbirajo sredstva za šolski sklad. Trasa teka bo tokrat drugačna, in sicer od matične šole do podružnične šole v Lokavcu. Predstavnike je povabila k sodelovanju v organizacijskem odboru teka in jih pozvala, naj podajo svoje predloge glede dogajanja na cilju v Lokavcu.

Predstavniki staršev se v organizacijski odbor šolskega teka sicer niso vključili, so pa podali vodstvu nekaj predlogov v razmislek.

OSNOVNA ŠOLA DANILA LOKARJA AJDOVŠČINA
Svet staršev, svet.starsev.ajd@gmail.com

– Volitve predstavnikov staršev v UO šolskega sklada

Predsedujoča je predstavnike seznanila, da je bila preko vodstva šole in predsednice UO šolskega sklada obveščena, da predstavnikom staršev v UO šolskega sklada z začetkom prihodnjega leta poteče mandat. Predstavnike je seznanila, da bodo na naslednjem sestanku izvedene volitve predstavnikov staršev v UO šolskega sklada in imenovan nov UO sklada. Predstavnike je pozvala, naj že sedaj razmislijo o novih članih, za katere ni nujno, da so predstavniki staršev v Svetu staršev.

- Prehrana

Predsedujoča pove, da se bodo vsa vprašanja, ki so bila poslana na temo prehrane, obravnavala v sklopu delovne skupine za prehrano in pozove predstavnike, naj se z vprašanji, predlogi obračajo neposredno na predstavnike delovne skupine ali na e-naslov Sveta staršev. V dogovoru z vodstvom šole bo v kratkem sklican tudi sestanek širše delovne skupine.

- Komunikacija preko e-asistenta

Ga. Mihelj Vidmar pove, da je bila s strani staršev seznanjena, da učitelji, ki niso razredniki, ne odgovarjajo na vprašanja preko e-asistenta, kar je za veliko staršev edina možnost sprotne rešitve problemov, saj tisti, ki niso zaposleni v Ajdovščini, težko pridejo na dopoldanske govorilne ure, popoldanske pa so le enkrat mesečno.

Ga. ravnateljica se je obvezala, da bo na to opozorila učitelje, iz lastnih izkušenj pa lahko pove, da se včasih lahko zgodi, da se sporočil v e-asistentu ne prebere ažurno, zaradi česar lahko pride do zamude pri odgovoru.

Sestanek se je zaključil ob 20.35 uri. Predsedujoča se je vsem udeleženiim zahvalila za aktivno sodelovanje.

Zapisnik pisala:
Kristina Prosen

mag. Ines Pergar, l.r.
predsednica Sveta staršev

Priloga: Odgovor Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport z dne 5.10.2017



Svet staršev
Mag. Ines Pergar
OŠ Danila Lokarja Ajdovščina
Cesta 5. Maja 7

5270 Ajdovščina

Številka: 092-223/2017/4

Datum: 5. 10. 2017

Zadeva: Odgovori in pojasnila v zvezi z zastavljenimi vprašanji

Prejeli smo vaše zaprosilo za obrazložitev, kaj v šolskem sistemu predstavljajo nadstandardne storitve, plačevanje katerih gre v breme staršev in ali se nadstandard nanaša tudi na obvezni program.

V zvezi z vašimi vprašanji vam pojasnjujemo naslednje:

Na podlagi Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju: ZOFVI) se za izvedbo programa osnovne šole zagotavljajo sredstva državnega proračuna. Financiranje iz javnih sredstev je opredeljeno v 81. členu ZOFVI. S 84. členom ZOFVI pa je opredeljeno določanje obseg financiranja. Javnim šolam se zagotavljajo sredstva v skladu z normativi in standardi oziroma metodologijo za določanje obsega sredstev na udeleženca izobraževanja, ki jih določi minister. Normativi in standardi obsegajo učno obveznost strokovnih delavcev, delovno oziroma učno obveznost ravnatelja in pomočnika ravnatelja, merila za oblikovanje svetovalne službe, knjižnice, administrativno-računovodske in tehnične službe, ter merila za oblikovanje oddelkov in skupin in za vrednotenje materialnih stroškov ter standarde za prostor in opremo.

Šola pri načrtovanju svojega dela predvidi potrebna sredstva, ki jih prejme iz državnega proračuna. Ravnatelj pa lahko v okviru svojih pristojnosti oblikuje predlog nadstandardnih programov. Prav tako uvedbo nadstandardnega programa lahko predlagata tudi učiteljski zbor in svet staršev. Svet staršev poleg predloga nadstandardnih programov daje tudi soglasje k ravnateljevemu predlogu o nadstandardnih storitvah.

V praksi se nadstandardne oblike lahko izvajajo tako v okviru obveznega kot tudi v okviru razširjenega programa osnovne šole. Stroške nadstandarda lahko pokrije lokalna skupnost ali

starši, lahko pa tudi donatorji in podobno. Nadstandard se lahko pokrije tudi iz sredstev šolskega sklada. 135. člen ZOFVI določa, da šola ustanovi šolski sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega programa, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, nakup nadstandardne opreme, zviševanje standarda pouka in podobno. Sklad pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in iz drugih virov. Upravlja ga upravni odbor (imenuje ga svet staršev), ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki šole. Predstavnike šole predlaga svet šole. Za delovanje sklada upravni odbor lahko sprejme pravila.

Primeri, ko se v okviru obveznega programa odvijajo nadstandardne storitve, so na primer nadstandardno izvedeni dnevi dejavnosti. Šola lahko v letnem delovnem načrtu načrtuje dneve dejavnosti v okviru sredstev, ki jih prejme iz državnega proračuna. V okrožnicah ministrstvo šole poziva, da pri načrtovanju upoštevajo obseg materialnih sredstev, ki jih prejmejo iz državnega proračuna. Ko aktivnosti presegajo zagotovljeni obseg sredstev, govorimo o nadstandardu, ki ga je potrebno v letnem delovnem načrtu šole posebej jasno in natančno opredeliti. Šola mora v primeru, ko so plačniki nadstandardne izvedbe dneva dejavnosti starši, starše v naprej natančno obvestiti o posameznih postavkah oziroma stroških. Hkrati mora šola pridobiti njihovo soglasje oziroma strinjanje z načrtovano izvedbo. Ker gre za del obveznega programa šole, mora biti udeležba na dnevu dejavnosti omogočena vsem učencem, tudi ko gre za nadstandardno izvedbo.

V primeru izvedbe športnega dne v Kekčevi deželi, ki ga navajate, gre glede na vaš opis za nadstandardno obliko izvedbe športnega dne. Oblikovanje stroškovnika, ki je nastal pri predvideni organizaciji dneva dejavnosti, je v domeni šole. Prav tako je naloga šole, da stroškovnik jasno predstavi plačnikom in da je poslovanje šole transparentno.

Ministrstvo ima na svoji spletni strani objavljen dokument Koncept dni dejavnosti:
http://www.mizs.gov.si/fileadmin/mizs.gov.si/pageuploads/podrocje/os/devetletka/program_drugo/Dnevi_dejavnosti.pdf

V konceptu je navedeno, da so dnevi dejavnosti tisti del obveznega programa osnovne šole, ki medpredmetno povezujejo discipline in predmetna področja, vključena v predmetnik osnovne šole. Dnevi dejavnosti potekajo po letnem delovnem načrtu šole, ki določa njihovo vsebino in organizacijsko izvedbo. Cilji dni dejavnosti so omogočiti učenkam in učencem utrjevanje in povezovanje znanja, pridobljenega pri posameznih predmetih in predmetnih področjih, uporabljanje tega znanja in njegovo nadgrajevanje s praktičnim učenjem v kontekstu medsebojnega sodelovanja in odzivanja na aktualne dogodke v ožjem in širšem družbenem okolju. Načrtovanje in organizacija konkretnih dni dejavnosti je vezano na okolje, v katerem je šola, oziroma na specifičnosti posameznih šol. Težišče načrtovanja je v okviru šolskih strokovnih aktivov in se izvaja kot timsko delo učiteljic in učiteljev, tudi z različnih področij.

V skladu s konceptom dni dejavnosti se lahko organizirajo tudi obiski učenk in učencev različnih učnih okolij (ekskurzije) - pri tem je treba upoštevati okolje, v katerem je šola, s tem da se vsem učencem in učenkam **vsaj enkrat** v osnovnem šolanju omogoči obisk večjih kulturnih središč in drugih institucij (botanični in zoološki vrt, arboretum, observatorij). Na podlagi Sklepa o merilih za zagotavljanje sredstev za kritje materialnih stroškov osnovnih šol v letu 2017 se za izvedbo ekskurzij zagotavljajo sredstva v skladu z naslednjimi merili:

- za oddelek od 1. do 4. razreda osnovne šole se za ekskurzijo prizna 20 km na oddelek,
- za oddelek od 5. do 9. razreda osnovne šole pa se za ekskurzijo prizna 120 km na oddelek.

V zvezi s financiranjem šole v naravi vam sporočamo, da bo sofinanciranje in subvencioniranje v tekočem šolskem letu potekalo podobno kot v preteklem. V pripravi pa je tudi nov pravilnik o financiranju šole v naravi.

S spoštovanjem,

Pripravila:
Nataša Mihelič Kolonič
sekretarka

Boris Zupančič
vodja Sektorja za OŠ

po pooblastilu št. 020-13/2017/26,
z dne 12. 9. 2017
Živko Banjac
sekretar